

## **SINTEZA OBSERVAȚIILOR**

### **primite în cadrul procedurii de consultare publică a proiectului de Decizie a președintelui ANCOM privind planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emiter, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare a timbrelor și efectelor poștale**

Conform cadrului legal în vigoare, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) are competența de a stabili planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emiter, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare atimbrelor și efectelor poștale.

În consecință, prin proiectul de decizie supus consultării, ANCOM a propus un cadru de reglementare a activităților privind stabilirea planurilor emisiunilor filatelice, precum și a condițiilor de emiter, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și comercializare atimbrelor și efectelor poștale.

Proiectul Deciziei președintelui ANCOM privind planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emiter, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare atimbrelor și efectelor poștale a fost supus procesului de consultare publică în data de 7 octombrie 2010, acest proces încheindu-se în data de 8 noiembrie 2010.

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, ANCOM are obligația de a publica, pe pagina sa de internet, un material de sinteză a observațiilor primite cu privire la măsurile supuse consultării, care va preciza și poziția sa față de aceste observații.

Observațiile primite de către ANCOM în cursul procedurii de consultare publică au privit în principal următoarele aspecte:

#### **1. Definirea unor termeni**

Mai mulți respondenți au propus înlocuirea sintagmei „*emisiune filatelică*” cu sintagma „*emisiune de timbre poștale*”. De asemenea, s-a propus modificarea definiției emisiunii filatelice astfel încât din aceasta să rezulte faptul că timbrele pot fi utilizate atât în scopul francării poștale cât și în scopuri exclusiv filatelice.

În urma analizării propunerilor ce vizează acest subiect, ANCOM a decis să nu elimine din textul deciziei sintagma „*emisiune filatelică*”, aceasta fiind consacrată prin prevederile art. 34 din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.642/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța privind serviciile poștale*.

Totodată, considerăm că textul propus înlătură obiecțiunile formulate, definiția stabilind în mod clar că emisiunea filatelică este o „*emisiune de timbre și efecte poștale [...]*”.

În legătură cu propunerea care viza emiterea emisiunilor filatelice și în scopuri exclusiv filatelice, considerăm că emisiunile filatelice trebuie să fie emise pe baza unui Plan al emisiunilor bine determinat, având ca scop primar acoperirea necesarului de francare al CNPR.

În urma analizării celorlalte observații ce au vizat modificarea sau completarea definițiilor din textul deciziei, ANCOM propune următoarele:

a) introducerea în text a definiției formelor de machetare filatelică a timbrelor poștale, care, ca forme de concepere și editare a timbrelor poștale, întregesc componența emisiunilor filatelice. Forme de machetare sunt colițele, blocurile și plicurile Prima Zi;

b) definirea termenilor de serie filatelică, bloc și coliță;

c) modificarea definiției termenului de *plan al emisiunilor filatelice*, prin eliminarea cerinței ca acesta să conțină tirajul timbrelor componente, și reținerea în text doar a condiției ca acesta să cuprindă tirajul minim estimat al fiecărei emisiuni filatelice;

d) completarea definiției *tirajului* astfel încât să fie prevăzut expres în decizie faptul că inclusiv tirajul formelor de machetare este prestabilit;

e) completarea definiției *valorii nominale* astfel încât să rezulte din aceasta că valoarea nominală este exprimarea în lei a contravalorii unui serviciu poștal sau a unei fracțiuni din contravaloarea respectivă;

f) înlocuirea în cadrul definiției *Ștampilei prima zi* a termenului *lansare* cu sintagma *punere în circulație*, termenul de *lansare*, în domeniu, fiind asociat de obicei cu ceremonia de prezentare a elementelor unei emisiuni de timbre poștale într-un cadru oficial.

## **2. Modificarea și completarea dispozițiilor art. 4 care prevăd modul de stabilire și aprobare a Planului emisiunilor filatelice**

În privință termenului până la care Romfilatelia poate transmite ANCOM Planul în vederea aprobării, considerăm că noua data prevăzută în proiect, respectiv 15 septembrie, asigură un interval de timp suficient pentru respectarea condițiilor privind întocmirea acestui document.

În legătură cu propunerea ca Planul transmis ANCOM să fie avizat în prealabil de către Comisia Filatelică, reamintim respondentului că potrivit dispozițiilor legale în vigoare acest organism funcționează în cadrul Romfilatelia. Prin urmare, considerăm că procedura internă desfășurată de această societate comercială în vederea stabilirii conținutului Planului emisiunilor filatelice, nu face obiectul prezentei reglementări. Așa cum amintea și respectivul respondent, organizarea și funcționarea Comisiei Filatelice este reglementată prin alte acte normative, a căror aplicabilitate nu este afectată de adoptarea prezentului proiect. Prin urmare, Comisia Filatelică poate să-si exercite în continuare rolul și atribuțiile legale, inclusiv cele legate de stabilirea, în cadrul Romfilatelia, a planului emisiunilor filatelice.

De asemenea, considerăm că formularea de la alin. (2) al acestui articol respectă în întregime normele de tehnică legislativă, lucru dovedit inclusiv prin faptul că respondentul a înțeles dispozițiile acestui text, putând face astfel comentariile transmise.

Legat de conținutul Planului, ANCOM a considerat că observația ce viza neinclusiunea în Plan a valorilor nominale a timbrelor ce compun emisiunea filatelică este întemeiată, noul text neinclusând această cerință. Totodată însă, față de observația cu caracter general potrivit căreia termenul de plan nu semnifică un document definitiv, ținem să menționăm că nici potrivit textului propus, Planul nu este reglementat ca document definitiv, alin. (3) al art. 4 prevăzând că în situații temeinic justificate Romfilatelia poate solicita autorității de reglementare modificarea și completarea Planului.

### **3. Completarea art. 5 din proiectul de decizie în sensul întocmirii Planului emisiunilor filatelice avându-se în vedere scopul și obiectul de activitate al Romfilatelia**

În urma analizării acestei propuneri, considerăm că nu este oportună modificarea art. 5 alin.(1), deoarece Planul emisiunilor filatelice trebuie să fie întocmit în primul rând funcție de necesitățile de francare ale CNPR. Precizăm că în conformitate cu actele Uniunii Poștale Universale acest lucru este lăsat la dispoziția legiuitorilor din statele membre ale uniunii. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 8 pct. 2.2.1. și 2.3. din Convenția Poștală Universală și Protocolul final, adoptate la Congresul de la Geneva al Uniunii Poștale Universale la 12 august 2008, ratificate de România prin Legea nr. 328/2009 privind ratificarea actelor adoptate la Congresul Uniunii Poștale Universale de la Geneva, timbrul poștal constituie:

*„2.2.1. o dovadă a plății francării corespunzătoare valorii sale intrinsece, atunci când este aplicat pe o trimitere poștală conform Actelor Uniunii;*

*2.3. trebuie pus în circulație în statul membru sau pe teritoriul emitent, pentru a fi utilizat în scopul francării poștale sau în scop filatelic, conform legislației naționale;”*

Mai mult decât atât, trebuie subliniat că România, raportat la numărul de locuitori și la necesarul real de francare a serviciilor poștale prestate de CNPR, nu se poate compara cu state care au un număr de locuitori mult mai mare și un necesar de francare pe măsură.

De asemenea, reamintim că la Congresul UPU de la Geneva a fost eliminat din cuprinsul art. 8 pct. 2 din Convenția poștală universală pct.2.2.2 în care timbrele erau considerate *sursă suplimentară de venituri, ca obiect filatelic*, datorită faptului că statele membre ale uniunii au considerat că trebuie accentuată menirea timbrului ca obiect prin intermediul căruia se poate realiza francarea serviciilor poștale, iar nu ca obiect de colecție.

Totodată, precizăm că prin Recomandarea C 26/2008 al celui de-al 24-lea Congres al Uniunii Poștale Universale, s-a adoptat Codul de deontologie filatelică pentru folosința țărilor membre U.P.U., act care recomandă ca administrațiile poștale, care creează produse filatelice, trebuie să se asigure că utilizarea timbrilor poștale și a celorlalte mijloace de francare nu va duce la crearea de produse poștale care nu ar rezulta din aplicarea procedurilor poștale propriu-zise.

În același timp, prin modificările și completările aduse proiectului în urma procedurii de consultare publică, ANCOM nu exclude calitatea de obiect de colecție a timbrului poștal, dar în cuprinsul deciziei va fi prevăzut expres faptul că în vederea acoperirii necesarului pieței filatelice, cât timp timbrele poștale vor avea putere de francare, Romfilatelia va putea comercializa seriile de timbre numai în întregul lor.

În același context, a fost formulată și solicitarea de a elimina din textul art. 5 obligația CNPR de a pune la dispoziția autorității de reglementare și Romfilatelia, în vederea întocmirii Planului emisiunilor filatelice, a datelor și informațiilor prevăzute la alin. (2). Pentru a răspunde acestei observații a respondentului precizăm că, atunci când legiuitorul încredințează îndeplinirea anumitor sarcini sau atribuții unor instituții sau autorități publice, așa cum face potrivit art. 34 din Ordonanța privind serviciile poștale, acordă implicit acestor instituții sau autorități și competențele necesare pentru realizarea respectivelor atribuții.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art.49 alin.(3) lit.a) din același act normativ, autoritatea de reglementare este împuternicită *„să adopte reglementările și să ia măsurile necesare în vederea organizării aplicării prezentei ordonanțe”*.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 50 din Ordonanța privind serviciile poștale, în exercitarea atribuțiilor de mai sus autoritatea de reglementare *„poate solicita furnizorilor de servicii poștale orice informații necesare [...]”*. Or, transmiterea acestor date, nu este în esență decât o modalitate de verificare suplimentară pe care autoritatea de reglementare și-o

rezervă, în vedere optimizării procesului de emiteră a timbrelor și efectelor poștale în cursul anului următor.

Prin urmare, considerăm că temerile exprimate de respondent privind ingerințele nelegale ale autorității de reglementare în activitatea CNPR sunt complet nefondate.

#### **4. Modificarea unora din criteriile și principiile de selectare a tematicii, subiectelor și motivelor din cadrul fiecărei emisiuni filatelice, respectiv eliminarea prevederilor de la lit. f) – l) din cadrul art. 7 alin. (3) din proiectul de decizie**

În prezent neexistând criterii și principii bine determinate de selectare a tematicii, subiectelor și motivelor emisiunilor filatelice, ANCOM consideră necesar să mențină prevederile alin. (3) din art. 7 din proiectul de act normativ. Totuși, ca urmare a propunerilor transmise în cadrul procedurii de consultare publică a proiectului de act normativ, regulile de selecție a tematicii, subiectelor și motivelor au suferit anumite modificări. Astfel:

- evenimentele istorice vor putea fi marcate la multipli de 5 ani, nu de 25 ani cum era prevăzut în proiectul de decizie supus consultării;
- persoanele decedate vor putea constitui subiectul unei emisiuni filatelice doar de la 5 ani de la deces .

De asemenea, cerința potrivit căreia subiectul nu trebuia inclus în planurile ultimilor 5 ani, cu excepția subiectelor tradiționale, a fost eliminată.

Referindu-ne la propunerea de eliminare a cerințelor prevăzute la lit. f) – l) din cadrul art. 7 alin. (3) din proiectul de decizie, considerăm că acestea, așa cum am precizat mai sus, sunt parte a cadrului legal ce urmează a fi adoptat prin prezentul proiect de act normativ. Prin urmare, susținerea unui respondent că principiile și cerințele propuse încalcă legislația națională este total nefondată.

În legătură cu pretinsa nerespectare a actelor și recomandărilor UPU, ținem să reamintim respondentului că toate cerințele a căror eliminare o susține, sunt incluse sau derivă din prevederile art. 8 din Convenția Poștală Universală și prin urmare conforme cu aceasta.

De asemenea, precizăm că, în cazuri excepționale, temeinic justificate, la solicitarea scrisă a Romfilatelia, ANCOM va putea aproba emiteră unor emisiuni în cazul cărora anumite reguli de selectare a tematicii, subiectelor și motivelor acestora să nu fie obligatorii.

#### **5. Înlocuirea textului „Poșta Română” de pe timbrele poștale cu textul „Romfilatelia”**

Această propunere nu a fost luată în considerare, datorită faptului că în conformitate cu prevederile Convenției Uniunii Poștale Universale și cu uzanțele internaționale în domeniul emiterii emisiunilor filatelice, pe timbre sunt înscrise numele țărilor emitente sau denumirea comercială a furnizorilor de servicii poștale desemnați să utilize acest mijloc de francare.

#### **6. Clarificarea modului de lucru cu ștampila „Prima Zi”**

Având în vedere faptul că ștampila „Prima Zi” este de facto o ștampilă poștală, ANCOM a decis ca producerea acesteia să intre în sarcina CNPR. Această ștampilă va fi confecționată și va fi utilizată înainte cu cel mult 3 zile de punerea în circulație a emisiunii filatelice, în vederea producerii plicurilor „Prima Zi” aferente emisiunii respective, precum și în vederea obliterării celorlalte forme de machetare ce întregesc emisiunea în ziua și locul punerii în circulație a emisiunii.

După utilizarea ștampilei, aceasta va fi deteriorată prin tăierea suprafeței impresive, și va fi depusă de furnizorul de serviciu universal în Muzeul Național Filatelic.

## **7. Clarificarea modului în care vor fi comercializate timbrele și efectele poștale**

În urma propunerilor primite în vederea modificării și completării proiectului de decizie, ANCOM a decis reformularea articolului privitor la comercializarea timbrelor și efectelor poștale. În urma analizării aspectelor de natură practică ce vor putea apărea în ceea ce privește comercializarea timbrelor, formelor de machetare filatelică a acestora, precum și a efectelor poștale, ANCOM a reformulat respectivele dispoziții, prin adoptarea unei soluții care să asigure respectarea principiului potrivit căruia utilizarea timbrelor poștale și a celorlalte mijloace de francare nu va duce la crearea de produse poștale care nu ar rezulta din aplicarea procedurilor poștale propriu-zise.

Având în vedere acest obiectiv, proiectul propune ca prin rețeaua comercială a CNPR să fie comercializate efectele poștale și timbrele destinate francării trimiterilor poștale, urmând ca Romfilatelia să comercializeze timbrele poștale doar sub formă de serii filatelice. Comercializarea de către Romfilatelia a celorlalte forme de machetare a timbrelor poștale nu este supusă niciunor restricții.

## **8. Caracterul retroactiv al reglementării prevăzute la art. 19 din proiectul de decizie**

Noțiunea juridică de retroactivitate a legii presupune aplicarea dispozițiilor acesteia unor situații juridice anterioare intrării ei în vigoare, situații constituite cu respectarea legii aplicabile la data nașterii acesteia. Prin urmare, răspunzând observației respondentului, considerăm că aprobarea de către Romfilatelia a Planului de emisiuni pentru anul 2011 nu poate constitui o astfel de situație juridică, devreme ce respectivul document constituie un act intern al Romfilateliei, emis fără a avea o bază legală, atribuția stabilirii Planului emisiunilor filatelice fiind încredințată prin lege autorității de reglementare.

Totodată, reglementarea propusă nu vizează decât emisiunile filatelice ce urmează a fi emise după intrarea în vigoare a deciziei, respectiv, în forma rezultată în urma consultării publice, perioada 1 aprilie – 31 decembrie 2011.